

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. március 03-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságának ülésén a sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Tanácskozájában.

Jelen vannak: dr. Sinka Lászlóné elnök
Dankóné Gál Terézia elnök-helyettes (az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett)
Nyíri Péter bizottsági tag
Erdős Tamás Fidesz-KDNP delegált megbízott
Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető

A jegyzőkönyvet vezette: Drizner Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

dr. Sinka Lászlóné elnök köszöntötte a megjelenteket és megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 3 tagja jelen van.

Napirendnek javasolja az egyéni képviselőjelöltek nyilvántartásba vételét, kifogás elbírálását, szavazólap sorrendjének sorsolását és esetleges további teendőkről tájékoztatás nyújtását.

Szavazás: a Bizottság 3 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirendeket.

1. Egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vétele
2. Szavazólap sorrendjének sorsolása
3. Kifogás elbírálása
4. Tájékoztatás további teendőkről

1. Napirend

Egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vétele

Az elnök felkéri az OEVI vezetőjét, hogy ismertesse a jelöltek által leadott ajánlóívek adattartamát.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Az első jelölt **Gervai Valter** az Összefogás Párt jelöltje. Megvizsgáltuk az egyéni képviselőjelölt bejelentését, a benyújtott kérelem tartalmilag és formailag a jogszabályoknak megfelel. Az ajánlóív, melyet a képviselő felvett, leadásra került. Ajánlóíveken lévő ajánlások ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a szükséges 500 db érvényes ajánlás rendelkezésre áll.

Az OEVI vezetője ismerteti a Bizottság tagjaival az ajánlásellenőrző rendszer ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikája dokumentum tartalmát.

Az OEVI vezetője átadja az iratokat a Bizottság tagjainak megtekintésre.

Az OEVB tagjai áttanulmányozták az egyéni bejelentőlapot, valamint az ajánlóíveket és az erről kinyomtatott iratot.

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatosan megjegyezték, hogy megvan a szükséges ajánlás, nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Az OEVB elnöke szavazásra tette fel Gervai Valter egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Gervai Valter egyéni képviselőjelöltet nyilvántartásba vette és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
12/2014.(III. 03.) határozata
Gervai Valter országgyűlési képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **GERVAI VALTER** (4400 Nyíregyháza, Krúdy Gyula utca 42/C 2/6. szám alatti lakos) **Összefogás Párt egyéni képviselő jelöltjét nyilvántartásba veszi.**

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 06-án 16.00 óráig, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (3) bekezdésében, 224.§ (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

b) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Indokolás:

GERVAI VALTER, 2014. február 28-án, az országgyűlési képviselők 2014. évi választására vonatkozóan egyéni képviselő jelöltként, az E1 jelű bejelentőlap és az ajánlóívek átadásával kérte nyilvántartásba vételét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§ (1) bekezdése értelmében: *“A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.”*

A Ve. 125. § (1), (2) bekezdése szerint: *“(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

Az OEVI elvégezte a jelöltajánlás számítógépes ellenőrzését, 503 választópolgár esetében megállapításra került, hogy az ajánlást tevő választójoggal rendelkezik és érvényes ajánlást tett.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. § szerint: *“Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”*

Ugyanezen törvény 2.§ (3) bekezdése kimondja: *“Az országgyűlési képviselők választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti.*

A Ve. 252. § (1), (2) bekezdése kimondja: *“(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminnegyedik napon kell bejelenteni.*

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 03-i ülésén megállapította, hogy a jelölt a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában nem szerepel, választójoggal rendelkezik, továbbá a jelölt által leadott ajánlóíveken 503 választópolgár érvényes ajánlást tett.

Az E1 jelű egyéni képviselőjelölt bejelentő mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelő.

A fentiek értelmében Gervai Valter jelölt nyilvántartásba vételének akadálya nincs, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

Az OEVB határozata a Ve. 46.§-án alapul. A jogorvoslatot a Ve. 224.§ és 10.§ (3) bekezdése biztosítja.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: A következő jelölt **Laczkó Gyula** az Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt jelöltje. Megvizsgáltuk az egyéni képviselőjelölt bejelentését, a benyújtott kérelem tartalmilag és formailag a jogszabályoknak megfelel. Az ajánlóív, melyet a képviselő felvett, leadásra került. Ajánlóíveken lévő ajánlások ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a szükséges 500 db érvényes ajánlás rendelkezésre áll.

Az OEVI vezetője ismerteti a Bizottság tagjaival az ajánlásellenőrző rendszer ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikája dokumentum tartalmát.

Az OEVI vezetője átadja az iratokat a Bizottság tagjainak megtekintésre.

Az OEVB tagjai áttanulmányozták az egyéni bejelentőlapot, valamint az ajánlóíveket és az erről kinyomtatott iratot.

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatosan megjegyezték, hogy megvan a szükséges ajánlás, nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Az OEVB elnöke szavazásra tette fel Laczkó Gyula egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Laczkó Gyula egyéni képviselőjelöltet nyilvántartásba vette és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
13/2014.(III. 03.) határozata
Laczkó Gyula országgyűlési képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **LACZKÓ GYULA** 3891 Vilmány, Malom u. 16. szám alatti lakos) **Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt egyéni képviselő jelöltjét nyilvántartásba veszi.**

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 06-án 16.00 óráig, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (3) bekezdésében, 224.§ (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

b) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Indokolás:

LACZKÓ GYULA, 2014. március 03-án, az országgyűlési képviselők 2014. évi választására vonatkozóan egyéni képviselő jelöltként, az E1 jelű bejelentőlap és az ajánlóívek átadásával kérte nyilvántartásba vételét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§ (1) bekezdése értelmében: *“A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.”*

A Ve. 125. § (1), (2) bekezdése szerint: *“(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

Az OEVI elvégezte a jelöltajánlás számítógépes ellenőrzését, 501 választópolgár esetében megállapításra került, hogy az ajánlást tevő választójoggal rendelkezik és érvényes ajánlást tett.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. § szerint: *“Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”*

Ugyanezen törvény 2.§ (3) bekezdése kimondja: Az országgyűlési képviselők választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti.

A Ve. 252. § (1), (2) bekezdése kimondja: *“(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnyolcadik napon kell bejelenteni.*

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 03-i ülésén megállapította, hogy a jelölt a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában nem szerepel, választójoggal rendelkezik, továbbá a jelölt által leadott ajánlóíveken 501 választópolgár érvényes ajánlást tett.

Az E1 jelű egyéni képviselőjelölt bejelentő mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelő.

A fentiek értelmében Laczkó Gyula jelölt nyilvántartásba vételének akadálya nincs, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

Az OEVB határozata a Ve. 46.§-án alapul. A jogorvoslatot a Ve. 224.§ és 10.§ (3) bekezdése biztosítja.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: A harmadik jelölt **Mata Szilárd** A Válasz Párt jelöltje. Megvizsgáltuk az egyéni képviselőjelölt bejelentését, a benyújtott kérelem tartalmilag és formailag a jogszabályoknak megfelel. Az ajánlóív, melyet a képviselő felvett, leadásra került. Ajánlóíveken lévő ajánlások ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a szükséges 500 db érvényes ajánlás rendelkezésre áll.

Az OEVI vezetője ismerteti a Bizottság tagjaival az ajánlásellenőrző rendszer ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikája dokumentum tartalmát.

Az OEVI vezetője átadja az iratokat a Bizottság tagjainak megtekintésre.

Az OEVB tagjai áttanulmányozták az egyéni bejelentőlapot, valamint az ajánlóíveket és az erről kinyomtatott iratot.

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatosan megjegyezték, hogy megvan a szükséges ajánlás, nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Az OEVB elnöke szavazásra tette fel Mata Szilárd egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Mata Szilárd egyéni képviselőjelöltet nyilvántartásba vette és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
14/2014.(III. 03.) határozata
Mata Szilárd országgyűlési képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **MATA SZILÁRD** (3874 Hernádvécse, Ady Endre út 32. szám alatti lakos) **A Válasz Párt egyéni képviselő jelöltjét nyilvántartásba veszi.**

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 06-án 16.00 óráig, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (3) bekezdésében, 224.§ (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

a) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Indokolás:

MATA SZILÁRD, 2014. március 03-án, az országgyűlési képviselők 2014. évi választására vonatkozóan egyéni képviselő jelöltként, az E1 jelű bejelentőlap és az ajánlóívek átadásával kérte nyilvántartásba vételét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§ (1) bekezdése értelmében: *“A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.”*

A Ve. 125. § (1), (2) bekezdése szerint: *“(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

Az OEVI elvégezte a jelöltajánlás számítógépes ellenőrzését, 502 választópolgár esetében megállapításra került, hogy az ajánlást tevő választójoggal rendelkezik és érvényes ajánlást tett.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. § szerint: *“Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”*

Ugyanezen törvény 2.§ (3) bekezdése kimondja: Az országgyűlési képviselők választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszerorvosi kezelését tölti.

A Ve. 252. § (1), (2) bekezdése kimondja: *“(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni.*

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 03-i ülésén megállapította, hogy a jelölt a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában nem szerepel, választójoggal rendelkezik, továbbá a jelölt által leadott ajánlóíveken 502 választópolgár érvényes ajánlást tett.

Az E1 jelű egyéni képviselőjelölt bejelentő mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelő.

A fentiek értelmében Mata Szilárd jelölt nyilvántartásba vételének akadálya nincs, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

Az OEVB határozata a Ve. 46.§-án alapul. A jogorvoslatot a Ve. 224.§ és 10.§ (3) bekezdése biztosítja.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: A harmadik jelölt **Mata Szabolcs** az Új Magyarország Párt jelöltje. Megvizsgáltuk az egyéni képviselőjelölt bejelentését, a benyújtott kérelem tartalmilag és formailag a jogszabályoknak megfelel. Az ajánlóív, melyet a képviselő felvett, leadásra került. Ajánlóíveken lévő ajánlások ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a szükséges 500 db érvényes ajánlás rendelkezésre áll.

Az OEVI vezetője ismerteti a Bizottság tagjaival az ajánlásellenőrző rendszer ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikája dokumentum tartalmát.

Az OEVI vezetője átadja az iratokat a Bizottság tagjainak megtekintésre.

Az OEVB tagjai átanulmányozták az egyéni bejelentőlapot, valamint az ajánlóíveket és az erről kinyomtatott iratot.

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatosan megjegyezték, hogy megvan a szükséges ajánlás, nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Az OEVB elnöke szavazásra tette fel Mata Szabolcs egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Mata Szabolcs egyéni képviselőjelöltet nyilvántartásba vette és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
15/2014.(III. 03.) határozata
Mata Szabolcs országgyűlési képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **MATA SZABOLCS** 3863 Szalaszend, Jókai út 1. szám alatti lakos) **Új Magyarország Párt egyéni képviselő jelöltjét nyilvántartásba veszi.**

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 06-án 16.00 óráig, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (3) bekezdésében, 224.§ (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

b) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Indokolás:

MATA SZABOLCS, 2014. március 03-án, az országgyűlési képviselők 2014. évi választására vonatkozóan egyéni képviselő jelöltként, az E1 jelű bejelentőlap és az ajánlóívek átadásával kérte nyilvántartásba vételét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§ (1) bekezdése értelmében: *“A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.”*

A Ve. 125. § (1), (2) bekezdése szerint: *“(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

Az OEVI elvégezte a jelöltajánlás számítógépes ellenőrzését, 500 választópolgár esetében megállapításra került, hogy az ajánlást tevő választójoggal rendelkezik és érvényes ajánlást tett.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. § szerint: *“Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”*

Ugyanezen törvény 2.§ (3) bekezdése kimondja: Az országgyűlési képviselők választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljáráásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti.

A Ve. 252. § (1), (2) bekezdése kimondja: *“(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincegyedik napon kell bejelenteni.*

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 03-i ülésén megállapította, hogy a jelölt a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában nem szerepel, választójoggal rendelkezik, továbbá a jelölt által leadott ajánlóíveken 500 választópolgár érvényes ajánlást tett.

Az E1 jelű egyéni képviselőjelölt bejelentő mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelő.

A fentiek értelmében Mata Szabolcs jelölt nyilvántartásba vételének akadályja nincs, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

Az OEVB határozata a Ve. 46.§-án alapul. A jogorvoslatot a Ve. 224.§ és 10.§ (3) bekezdése biztosítja.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Azon jelölteket, akiknek nincs meg az 500 érvényes ajánlása, nem tudjuk nyilvántartásba venni, őket vissza kell utasítania a Választási Bizottságnak. Mai napon két jelölt esetében kell a Bizottságnak döntenie.

Lombárszki József a Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt jelöltje. Megvizsgáltuk az egyéni képviselőjelölt bejelentését, a benyújtott kérelem tartalmilag és formailag a jogszabályoknak megfelel. Valamennyi ajánlóívet, melyet a képviselő felvett, leadásra került. Az ajánlóíveken lévő ajánlások ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a szükséges 500 db érvényes ajánlás nem áll rendelkezésre.

Ezt követően az OEVI vezetője ismerteti az ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikáját és átadja a jelölttel kapcsolatos iratokat a Bizottság tagjainak megtekintésre.

Az OEVB tagjai áttanulmányozták az egyéni bejelentőlapot, valamint az ajánlóíveket és az ellenőrzésről kinyomtatott statisztikát.

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatosan megjegyezték, hogy mivel nincs meg a szükséges ajánlás, akadályba ütközik a jelölt nyilvántartásba vétele, ezért azt nem veszik nyilvántartásba.

Az OEVB elnöke szavazásra tette fel, hogy utasítsa vissza az OEVB Lombárszki József egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Lombárszki József egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét visszautasította és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
16/2014.(III. 03.) határozata**

Lombárszki József országgyűlési képviselő-jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **LOMBÁRSZKI JÓZSEF** (3980 Sátoraljaújhely, Boronkai u. 22. szám alatti lakos) **Közösség A Társadalmi Igazságosságért Néppárt** egyéni képviselő jelölt nyilvántartásba vételét visszautasítja.

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 06-án 16.00 óráig, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (3) bekezdésében, 224.§ (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

b) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön él, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Indokolás:

LOMBÁRSZKI JÓZSEF, 2014. március 03-án, az országgyűlési képviselők 2014. évi választására vonatkozóan egyéni képviselő jelöltként, az E1 jelű bejelentőlap és az ajánlóívek átadásával kérte nyilvántartásba vételét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§ (1) bekezdése értelmében: *“A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.”*

A Ve. 125. § (1), (2) bekezdése szerint: *“(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

Lombárszki József valamennyi az OEVI-től átvett ajánlóívet – 100 db – visszaadta a Választási Iroda részére.

Az OEVI elvégezte a jelölt ajánlás számítógépes ellenőrzését és a feldolgozott 77 ajánlóívből 560 ajánlást rögzített. A rögzített ajánlásokból 488 ajánlás volt elfogadható. Az el nem fogadott 72 ajánlásból 4 a többszörös ajánlás miatt, 68 ajánlás pedig egyéb okból nem volt elfogadható. Nem fogadja el a Választási Bizottság azon személyek ajánlását 23 esetben, akik nem szerepelnek névjegyzékben. Nem volt elfogadható címhiba miatt 18 esetben, névhiba miatt 3 esetben, hibás anyja neve megjelölés miatt 4 esetben, személyi szám hiba, vagy személyi szám hiánya miatt 15 esetben az ajánlás.

Fentiekén kívül a 0009-es ajánlóíven csak 7 ajánlás, a 0011-es ajánlóíven csak 6 ajánlás, a 0014-es ajánlóíven 7 ajánlás, a 0015-ös ajánlóíven 7 ajánlás, a 0019-es ajánlóíven 6 ajánlás, a 0020-as ajánlóíven 2 ajánlás, a 0027-es ajánlóíven 1 ajánlás, a 0028-as ajánlóíven 6 ajánlás, a 0035-ös ajánlóíven 5 ajánlás, a 0036-os ajánlóíven 5 ajánlás, a 0039-es ajánlóíven 6 ajánlás, a 0040-es ajánlóíven 3 ajánlás, a 0043-as 6 ajánlás, a 0051-es ajánlóíven 7 ajánlás, a 0053-as ajánlóíven 5 ajánlás, a 0054-es ajánlóíven 7 ajánlás, a 0060-as ajánlóíven 6 ajánlás, a 0061-es ajánlóíven 5 ajánlás, a 0062-es ajánlóíven 7 ajánlás, a 0066-os ajánlóíven 5 ajánlás, a 0076-os ajánlóíven 7 ajánlás, a 0084-es ajánlóíven 6 ajánlás, a 0088-as ajánlóíven 1 ajánlás, a 0097-es ajánlóíven 7 ajánlás, a 0100-as ajánlóíven 4 ajánlás szerepel. A leadott 0063, 0064, 0067, 0068, 0069, 0070, 0071, 0072, 0073, 0074, 0079, 0080, 0081, 0085, 0086, 0087, 0089, 0091, 0092, 0093, 0094, 0095, 0098-as ajánlóíveken pedig egyetlen egy ajánlás sem szerepel.

Fentiek alapján csak 488 elfogadható ajánlással rendelkezik Lombárszki József Közösség A Társadalmi Igazságosságért Néppárt jelöltje, így nem felel meg az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6.§-ában foglaltaknak, mely szerint: „Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.

A Ve. 133.§ (2) bekezdése kimondja: a Választási Bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 03-i ülésén megállapította, hogy a jelölt a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában nem szerepel, választójoggal rendelkezik, azonban a leadott ajánlóíveken a jelöléshez szükséges érvényes ajánlások száma nem éri el a jogszabályban megállapított minimális – 500 érvényes – ajánlást.

A fentiek értelmében Lombárszki József jelölt nyilvántartásba vétele akadályba ütközik, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint jelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította. Az OEVB határozata a Ve. 46.§-án alapul. A jogorvoslatot a Ve. 224.§ és 10.§ (3) bekezdése biztosítja.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Ismertetem a második jelöltre vonatkozó tudnivalókat.

Szedlák Zoltán független képviselő jelölt. Megvizsgáltuk az egyéni képviselőjelölt bejelentését, a benyújtott kérelem tartalmilag és formailag a jogszabályoknak megfelel. Valamennyi ajánlóívet, melyet a képviselő felvett, leadásra került. Az ajánlóíveken lévő ajánlások ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a szükséges 500 db érvényes ajánlás nem áll rendelkezésre.

Ezt követően az OEVI vezetője ismerteti az ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikáját és átadja a jelölttel kapcsolatos iratokat a Bizottság tagjainak megtekintésre.

Az OEVB tagjai áttanulmányozták az egyéni bejelentőlapot, valamint az ajánlóíveket és az ellenőrzésről kinyomtatott statisztikát.

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatosan megjegyezték, hogy mivel nincs meg a szükséges ajánlás, akadályba ütközik a jelölt nyilvántartásba vétele, ezért azt nem veszik nyilvántartásba.

Az OEVB elnöke szavazásra tette fel, hogy utasítsa vissza az OEVB Szedlák Zoltán független egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Szedlák Zoltán egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét visszautasította és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
17/2014.(III. 03.) határozata**

Szedlák Zoltán országgyűlési képviselő-jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **SZEDLÁK ZOLTÁN** (3994 Filkeháza, Rózsa Ferenc u. 16. szám alatti lakos) **Független egyéni képviselő jelölt nyilvántartásba vételét visszautasítja.**

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 06-án 16.00 óráig, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (3) bekezdésében, 224.§ (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

b) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Indokolás:

SZEDLÁK ZOLTÁN, 2014. március 03-án, az országgyűlési képviselők 2014. évi választására vonatkozóan egyéni képviselő jelöltként, az E1 jelű bejelentőlap és az ajánlóívek átadásával kérte nyilvántartásba vételét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§ (1) bekezdése értelmében: *„A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.”*

A Ve. 125. § (1), (2) bekezdése szerint: *“(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

Szedlák Zoltán valamennyi az OEVI-től átvett ajánlóívet – 80 db – visszaadta a Választási Iroda részére.

Az OEVI elvégezte a jelölt ajánlás számítógépes ellenőrzését és a feldolgozott 65 ajánlóívből 513 ajánlást rögzített. A rögzített ajánlásokból 487 ajánlás volt elfogadható. Az el nem fogadott 26 ajánlás egyéb okból nem volt elfogadható. Nem fogadja el a Választási Bizottság azon személyek ajánlását 11 esetben, akik nem szerepelnek névjegyzékben. Nem volt elfogadható címhiba miatt 6 esetben, hibás anyja neve megjelölés miatt 3 esetben, személyi szám hiba, vagy személyi szám hiánya miatt 6 esetben az ajánlás.

Fentiek kívül a 0016-os ajánlóíven csak 7 ajánlás, a 0017-es ajánlóíven csak 7 ajánlás, a 0018-as ajánlóíven 7 ajánlás, a 0075-ös ajánlóíven 1 ajánlás áthúzva került leadásra, a 0077-es ajánlóíven 7 ajánlás szerepel.

A leadott 0023, 0024, 0025, 0026, 0027, 0028, 0029, 0030, 0038, 0040, 0041, 0068, 0069, 0073, 0074-es ajánlóíveken pedig egyetlen egy ajánlás sem szerepel.

Fentiek alapján csak 487 elfogadható ajánlással rendelkezik Szedlák Zoltán független jelölt, így nem felel meg az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6.§-ában foglaltaknak, mely szerint: „Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.

A Ve. 133.§ (2) bekezdése kimondja: a Választási Bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 03-i ülésén megállapította, hogy a jelölt a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában nem szerepel, választójoggal rendelkezik, azonban a leadott ajánlóíveken a jelöléshez szükséges érvényes ajánlások száma nem éri el a jogszabályban megállapított minimális – 500 érvényes – ajánlást.

A fentiek értelmében Szedlák Zoltán jelölt nyilvántartásba vétele akadályba ütközik, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint jelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította.

Az OEVB határozata a Ve. 46.§-án alapul. A jogorvoslatot a Ve. 224.§ és 10.§ (3) bekezdése biztosítja.

2. Napirend

Szavazólap sorrendjének sorsolása

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Változott a jogszabály, korábban a szavazólapon jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek ABC sorrendben szerepeltek. Jelenleg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 160.§ (1) bekezdése azt mondja, hogy a szavazólapon a jelöltek a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek. A sorsoláson nemcsak a már nyilvántartásba vett jelölteket kell szerepeltetni, hanem valamennyi bejelentett jelöltet, tehát azokat is, akinek ajánlóívét még nem dolgoztuk fel, valamint azokat is, akiket visszautasított a bizottság, de még nem jogerős a határozat. Elkészítettük a jelenlegi bejelentett jelöltek nevét és jelölő szervezetét tartalmazó sorsolási lapokat, melyekkel a sorsolás elvégezhető.

Ezt követően a bizottság tagjai egybevetették a bejelentett jelöltek és jelölő szervezetek adatait a sorsolási lap adattartalmával és megállapították, hogy az megegyezik. Összehajtották a sorsolási lapokat, összekeverve tálba helyezték. Ezt követően a bizottsági tagok egyenkénti kihúzással sorsolják ki a szavazólapra kerülő bejelentett jelöltek sorrendjét, melyet az alábbi határozattal a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
18/2014.(III.03.) határozata
sorsolás a jelöltek szavazólapon történő feltüntetésének sorrendjéről

A Borsod-Abaúj Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 160.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a 2014. április 06. napjára kitűzött országgyűlési képviselő választás bejelentett jelöltjei sorrendjének sorsolását a szavazólapon feltüntetett sorrend meghatározása céljából az alábbiak szerint végezte el:

Sorszám	Jelölt neve	Jelölő szervezet neve
1.	Mata Szilárd	A Válasz Párt
2.	Pasztorniczky István	Jobbik Magyarországért Mozgalom
3.	Dr. Tóth István	Lehet Más A Politika Párt
4.	Musa Károly Rudolf	Új Dimenzió Párt
5.	dr. Thuróczy Róbert Károly	Szövetségben, Együtt Magyarországért
6.	Lakatos Tibor	Magyarországi Cigány Párt
7.	Vécsi István	Magyar Szocialista Párt, az Együtt – A Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt
8.	Horváth András	Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja
9.	Mizsik Diána	Független Kisgazda – Földmunkás és Polgári Párt
10.	dr. Hörcsik Richárd	Fidesz-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrácia Néppárt
11.	Mata Szabolcsné	Együtt 2014 Párt
12.	Orsovai János	A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt
13.	Gervai Valter	Összefogás Párt
14.	Laczkó Gyula	Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt
15.	Horváth Krisztián	Jólét És Szabadság Demokrata Közösség
16.	Mata Szabolcs	Új Magyarország Párt
17.	Bancsók Zsolt	Magyar Cselekvő Párt
18.	Pázmándi János	Seres Mária Szövetségesei
19.	Lombárszki József	Közösség A Társadalmi Igazságosságért Néppárt
20.	Szedlák Zoltán	Független Jelölt

Önálló jogorvoslatnak a sorsolás ellen nincs helye. A sorsolás törvényessége ellen jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni felülvizsgálati kérelemben foglалható.

Indokolás

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 160.§ (1) bekezdése szerint „A szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek.” A szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek. Ugyanezen §. (2) bekezdése kimondja, hogy „A választási bizottság a bejelentett jelöltek, illetve listák – annak a jelöltnek vagy listának a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását a jelöltek, illetve listák bejelentésére rendelkezésre álló határnapon, 16 óra után végzi el.

Ennek megfelelően végezte el a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2014. március 3-án 16 óra után a bejelentett jelöltek sorrendjének sorsolását.

Az OEVB valamennyi bejelentett jelölt vonatkozásában végezte el a sorsolást, függetlenül attól, hogy a jelölt rendelkezik-e 500 érvényes ajánlással, és az alapján, hogy az OEVB nyilvántartásba vette-e. Így ezen sorsolás, amennyiben bármelyik jelölt nyilvántartásba vételét jogerősen elutasítják, változhat, abból a nyilvántartásba nem vett jelölt, vagy jelöltek törlésre kerülhetnek.

A Ve. 160.§ (3) bekezdése szerint „Ha a sorsolást követően valamely jelöltet vagy listát nem vesznek nyilvántartásba, vagy abból törölnek, a szavazólapon szereplő jelöltek, illetve listák egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik. A szavazólapon a jelöltek, listákat folyamatos sorszámozással ellátva kell feltüntetni.”

A határozat a Ve. 46.§-ában foglaltakon alapszik, az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ve.239.§-a nem teszi lehetővé.

3. Napirend

Pasztorniczky István választópolgár „kifogás benyújtása a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt” tárgyú kifogásának elbírálásáról

dr. Sinka Lászlóné elnök: Felkéri az OEVI vezetőjét, hogy olvassa fel a benyújtott kifogást.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Ismerteti a kifogást.

Dankóné Gál Terézia elnök-helyettes: Én láttam a TV felvételt, így mondhatom, hogy abban nem hangzott el még arra utaló mondat sem, amely megsértené az esélyegyenlőség elvét, egyébként a kifogás nem tartalmazza, hogy ki volt a jogszabálysértő.

Erdős Tamás Fidesz-KDNP delegált megbízott: Nem hiszem, hogy sérült volna bármi is, hogy a képviselő, képviselő minőségében számolt be a testületnek, nem pedig úgy, mint képviselő-jelölt. Nem azt mondta, hogy ha őt megválasztják, mit szeretne tenni, hanem azt, hogy mit tett az elmúlt két évben. Meg sem említette, hogy indul a választáson, ez az ülés hangfelvételéből is megállapítható.

dr. Sinka Lászlóné elnök: Úgy gondolom, hogy korábban is adott beszámolót munkájáról dr. Hörcsik Richárd képviselő, most is csak ezt tette, hiszen kötelessége. A felolvasott jegyzőkönyvi kivonat is bizonyítja, hogy nem hangzott el kampánybeszéd. Pasztorniczky István képviselő sem határoz meg

konkrétan beadványában kampányra utaló szöveget, mely megsértette volna azon választási alapelveket, melyeket említ.

Erdős Tamás Fidesz-KDNP delegált megbízott: Lehet, hogy pont Pasztorniczky István sértette meg a jelöltek közötti esélyegyenlőség elvét, hiszen az ő szájából hangzott el, hogy ő képviselő-jelölt. Álláspontom, hogy nincs a beadványban olyan konkrétum, amely arra utalna, hogy bármilyen sérelem történt volna, s úgy gondolom, figyelemmel a kampányeszközökre, egyik eszközt sem használta fel dr. Hörcsik Richárd. Javaslom elutasítani a kifogást.

dr. Sinka Lászlóné elnök: Egyetértek, magam részéről is javaslok elutasítani a kifogást.

További vélemény nem volt a napirend kapcsán, így az elnök szavazásra tette fel Pasztorniczky István kifogásának elutasítását.

A Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag Pasztorniczky István választópolgár, „Kifogás benyújtása a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt” tárgyú kifogását elutasítja a határozatban megjelölt indokok alapján és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
19/2014.(III.03.) határozata**

Pasztorniczky István választópolgár, „Kifogás benyújtása a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt” tárgyú kifogásának elbírálásáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva

Pasztorniczky István (3980 Sátoraljaújhely, Károlyi M. u. 1. 2/7.) országgyűlési képviselőjelölt 2014. március 2-án a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen a közzétételét követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. március 6-án 16.00 óráig, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§ (1) bekezdésében, 297.§ (2) b) pontja alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

b) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Pasztoniczky István (3980 Sátoraljaújhely, Károlyi M. u. 1. 2/7. személyi azonosító igazolvány száma: 446122LA, személyi azonosítója: 1 5607230519) jelölt 2014. március 2-án, telefax készüléken keresztül kifogást nyújtott be a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt.

A jelölt kérte a jogszabálysértés megállapítását és a jogsértő (jogsértők) eltiltását a további jogszabálysértéstől az alábbi indokok alapján:

„Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 27-i nyilvános képviselő-testületi ülése 2. napirendje keretében dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő és a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetei által jelölt, a B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4/2014. (II. 21.) számú határozatával nyilvántartásba vett országgyűlési képviselőjelöltje „Tájékoztató az országgyűlési képviselő elmúlt két évi munkájáról” címmel kampánybeszédet mondott kb. 30-45 perces beszédében. A beszéd nem csak az elmúlt két év, hanem a következő időszakra vonatkozó terveket is tartalmazott, ezért – de ettől függetlenül is – a Ve. 140.§ c) pont szerinti politikai reklámnak és a Ve. 141.§ szerinti kampánytevékenységnek minősül.

A dr. Hörcsik Richárd beszédét követő képviselőtestületi vitában elsőként szót kérve, képviselőként kívántam elmondani a képviselő úr tevékenységének értékelését a saját szempontjaim alapján. Értékelésem azonban számomra nem ismert, de nem túl hosszú idő (kb. 2-3 perc) után Szamosvölgyi Péter, Sátoraljaújhely polgármestere, az ülés vezetője arra hivatkozott, hogy letelt az időm, félbeszakított, majd tiltakozásomat sem végighallgatva, mikrofonomat kikapcsolva megakadályozta felszólalásom végigmondását. Ezzel durván megsértette a képviselőjelöltek közötti esélyegyenlőség biztosításának a törvény (Ve.) 2.§ c) pontjában foglalt alapelvét, ezzel veszélyeztetve a választás tisztaságát.

Megjegyzem, hogy a képviselő-testületi ülés szavazatszámláló kijelzője nem működött, nem mutatta a felszólalási időket, ezért nem tudom azokat pontosan megjelölni, azonban a Zemplén Televízió felvette és (tudtommal) két alkalommal felvételt sugározta a képviselőtestületi ülésen felvett kép és hanganyagot, ezúton megvalósítva az esélyegyenlőség elvének megsértését a médiában is.

A kifogásolt jogsértést rögzítő és sugárzott műsorában közvetítő Zemplén Televízió adását nem áll módomban rögzíteni, az a Zemplén Televízió honlapján sem elérhető, a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve ill. hangfelvétele még nem került közzétételre, ezért kérem a T. Választási Bizottságot, hogy azokat hivatalból bizonyítékként Sátoraljaújhely Város Jegyzőjétől ill. a Zemplén TV Közhasznú Nonprofit Kft-től (3980 Sátoraljaújhely, Színház köz. 4.) beszerezni szíveskedjék.

Kérem a T. Választási Bizottságot kifogásom elbírálására, a jogsértés megállapítására és hogy annak megvalósítóját, megvalósítóit a további jogsértéstől tiltsa el a jogsértőt.”

Az OEVB a kifogásban foglaltakat részletesen megvizsgálta a hivatkozott eseményben szereplő jogalanyok magatartását, mivel a jelölt által benyújtott kifogás a jogszabálysértő személyére nézve adatot nem tartalmazott.

A bizottság az eljárásban Sátoraljaújhely Város Önkormányzat képviselő-testületének 2014. február 27-ei üléséről készült hangfelvételt, a hangfelvétel alapján készült jegyzőkönyvet, továbbá a napirend előterjesztőjének írásos beszámolóját használta fel bizonyítékként. Tekintettel a hangfelvétellel és a képviselőtestület üléséről készült jegyzőkönyv közokirati minőségére, a bizottság a Zemplén Televízió felvételét, mint bizonyíték felhasználását mellőzte.

A bizottság a felhasznált bizonyítékok alapján az alábbiakat állapította meg:

- 1.) A kifogás benyújtója önkormányzati képviselő fejléccel ellátott iraton nyújtotta be a kifogást, melyben országgyűlési képviselőjelölti minőségére hivatkozik.
A bizottság a kifogás benyújtóját országgyűlési képviselőjelölti minőségében eljárva tekinti az eljárás alanyának.

- 2.) Sátorlajújhely Város Önkormányzata a 2014. február 27-ei ülésének 2. napirendi pontként napirendjére tűzte a „Tájékoztató az országgyűlési képviselő elmúlt két évi munkájáról” szülő napirendi pontot. A képviselő-testület korábban is, ezt megelőzően 2012. október 18-ai ülése 2. napirendi pontként tárgyalta az országgyűlési képviselő, elmúlt két évben a parlamentben végzett tevékenységéről szülő tájékoztatót.

A bizottság áttekintve a beszámolót - a kifogásban foglalt konkrét jogsértést megvalósító cselekmény, kijelentés, közlés megnevezésének a hiányában - nem tudta megállapítani, hogy a kifogás benyújtója szerint az országgyűlési képviselő, mely „következő időszakra vonatkozó terveket is tartalmazott” megnyilvánulását tekinti kampánytevékenységnek.

- 3.) A Ve. 141. § értelmében: „Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A kampányeszközök tekintetében a Ve. 140. § kimondja: „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.”

A Ve. fenti szakaszainak az értelmezésével a bizottság megállapítja, hogy az országgyűlési képviselő, országgyűlési képviselői tevékenységére vonatkozó, helyi önkormányzat képviselőtestülete előtt tett beszámolója nem tekinthető kampánytevékenységnek. Az országgyűlési képviselői beszámoló nem tekinthető kampányeszköznek.

A bizottság nem talált a beszámolóban olyan kijelentést, ami a választópolgárok választási akaratának a befolyásolására, vagy annak megkísérlésére irányult volna.

A bizottság a kampánytevékenységet, vagyis a választói akarat befolyásolását és annak kísérletét nem tudta konkrétan vizsgálni, mivel a kifogást benyújtó jelölt kifogásában nem jelölte meg konkrétan a kampánytevékenység fogalmát kimerítő közlést, mondanivalót.

- 4.) A Ve. 146.§ a) pontja szerint „politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szülő 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azgal az elteréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.”

Az Mttv. 55. pontja értelmében: „Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közöltetett műsorszám.”

A bizottság álláspontja szerint az országgyűlési képviselő, képviselői minőségében, helyi önkormányzat előtt tett, korábbi képviselői tevékenységére vonatkozó beszámoló nem meríti ki a politikai reklám fogalmi tartalmát, így a bizottság álláspontja szerint politikai reklám nem valósult meg a képviselő-testület ülésén.

- 5.) A Zemplén Televízió által közvetített és később megismételt képviselőtestületi ülés sugárzása alapján – figyelemmel a bizottság jelen határozata előző pontjaiban foglaltakra – a Zemplén Televízió nem valósított meg kampánytevékenységet, és politikai reklámot.
- 6.) A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint:
„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:
a) a választás tisztaságának megóvása,
b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
d) a fogyatékossggal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
e) jóbiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
f) a választási eljárás nyilvánossága.”

A bizottság álláspontja szerint a kifogásban hivatkozott „esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között” elv érvényesítésének a kötelezettsége kizárólag a választási eljárásban terheli a jogalanyokat.

A képviselőtestület ülésére és az ülés vezetésére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény, és a helyi önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata vonatkozik. Az ülés nem minősül kampánytevékenységnek, az ülésen kampányeszközök használatára nem került sor. Maga a kifogás benyújtója sem nevezi meg a jogsértést elkövető személyt, vagy személyeket, s nem nevesíti konkrétan a jogsértő közlést, kijelentést.

A képviselőtestület ülésén többek közt a helyi önkormányzat képviselői, az országgyűlési képviselő, mint az SzMSz szerinti állandó meghívott voltak jelen. Egyetlen személy sem - a kifogást benyújtó személy sem - képviselői-jelölti minőségében vett részt az ülésen, következésképpen jelöltek hiányában fogalmilag nem értelmezhető a jelöltek közötti esélyegyenlőség követelménye.

A bizottság a hangfelvétel alapján megállapítja, hogy a kifogást benyújtója hivatkozott képviselői minőségére, amikor az ülés vezető polgármester a szót megvonta.

- 7.) Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendeletének 16.§ szerinti: *„A Képviselő-testület tagjai hozzászólásának rendjét az elnök határozza meg, melynek időtartama legfeljebb 5 perc.”*

A bizottság vizsgálta a képviselőtestületi ülésen a képviselők napirendhez történő hozzászólásainak a mértékét. A bizottság megállapította, hogy a napirendhez nyolc képviselő szólt hozzá. A kifogást tevő a rendelkezésére álló 5 perc időkeretben szólt hozzá, az ülés 44. percének 33. másodpercétől, az ülés 49. percének 32. másodpercéig. További hét képviselő a rendelkezésére álló 5 perc időkereten belül tette meg hozzászólását.

A bizottságnak nem hatásköre a polgármester ülés vezetőjeként hozott döntéseinek a vizsgálata, illetve ezen döntések jogszerűségének a megítélése, ezért a bizottság csak az eljárásban megállapított tényként rögzíti jelen határozatában a képviselői hozzászólások mértékét.

A polgármester ülésvezetésére vonatkozó jogkörének jogszabályon alapuló gyakorlása nem tekinthető a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség megsértésének.

Tekintettel a fentiekben részletezett indokokra, összegezve a bizottság álláspontja, hogy az országgyűlési képviselői beszámoló nem alkalmas a választópolgárok választási akaratának befolyásolására, a beszámoló nem kampánytevékenység, nem kampányeszköz, a képviselő-testületi ülésen történtek alapján fogalmilag kizárt a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvének a megsértése.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdésében, 46.§, 48.§-ban foglaltakon alapul. A fellebbezési lehetőséget a Ve. 221.§-a biztosítja.

4. Napirend

Tájékoztató további feladatokról

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Tájékoztatót ad arról, hogy működik a választási informatikai rendszer és hogy nagyon nagy segítséget ad az ajánlóívek feldolgozásánál. Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy mivel még nincs minden jelölt nyilvántartásba véve, hiszen a feldolgozás nem fejeződött be, össze kell még ülni e témakörben a bizottságnak. Amint befejeződik a feldolgozás, rövid úton értesítést fogunk küldeni a következő ülés időpontjáról.

dr. Sinka Lászlóné elnök: Megköszönte a bizottság tagjainak munkáját, és mivel több hozzászólás nem hangzott el, az ülést bezárta.

K.m.f.

Nyíri Péter
Nyíri Péter
Bizottsági tag



dr. Sinka Lászlóné
dr. Sinka Lászlóné
elnök